копия

Дело № 1-5-2112/2025

УИД 86MS0052-01-2024-013277-87

ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

17 января 2025 года г. Нижневартовск

Мировой судья судебного участка № 6 Нижневартовского судебного района города окружного значения Нижневартовска Ханты-Мансийского автономного округа - Югры Аксенова Е.В., исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 12 Нижневартовского судебного района города окружного значения Нижневартовска Ханты-Мансийского автономного округа – Югры,

при секретаре Вечер А.А.,

с участием государственного обвинителя – старшего помощника прокурора г. Нижневартовска Шаповаловой М.В.,

подсудимого Кунина И.В.,

защитника - адвоката Эллах С.Х., предъявившей удостоверение № \* и ордер № \* от 17.01.2025,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении Кунина Ивана Валерьевича, \* года рождения, уроженца с\*, гражданина Российской Федерации, холостого, образование средне, работающего в \*, военнообязанного, зарегистрированного по месту жительства: \*, проживающего по адресу: \*, ранее судимого:

11.01.2023 Нижневартовским районным судом Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по ч. 4 ст. 223 УК РФ к 1 году исправительных работ с удержанием 5% заработной платы в доход государства. На основании ст. 73 УК РФ условно с испытательным сроком на 2 года;

Постановление Нижневартовского городского суда ХМАО-Югры от 22.01.2024, Кунину И.В. продлен испытательный срок установленный приговором Нижневартовского районного суда от 11.01.2023, на 01 месяц с установлением на срок продления ранее возложенных судом обязанностей;

Постановление Нижневартовского городского суда ХМАО-Югры от 27.05.2024, Кунину И.В. продлен испытательный срок установленный приговором Нижневартовского районного суда от 11.01.2023, на 03 месяца с установлением на срок продления ранее возложенных судом обязанностей;

Мера пресечения по данному уголовному делу - подписка о невыезде и надлежащем поведении, в порядке ст. 91 УПК РФ не задерживался,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Кунин Иван Валерьевич, 17.07.2024, в неустановленное в ходе дознание время, будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь по адресу: ХМАО - Югра, г. Нижневартовск, ул. Декабристов, д. 14, кв. \*, имея умысел на тайное хищение чужого имущества, и реализуя его, путем свободного доступа, убедившись, что за его действиями никто не наблюдает, осознавая незаконность и противоправность своих действий, тайно, из корыстных побуждений, похитил сотовый телефон марки «itel» модель «L6006 А48», стоимостью 3 000 рублей 00 копеек, принадлежащий ФИО. После чего, с похищенным с места преступления скрылся и распорядился им по своему усмотрению, причинив тем самым ФИО материальный ущерб на сумму 3 000 рублей 00 копеек.

В ходе ознакомления с материалами уголовного дела, в присутствии защитника, Кунин И.В. заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

При разрешении заявленного Куниным И.В. ходатайства, после изложения государственным обвинителем предъявленного ему обвинения, подсудимый пояснил, что с предъявленным обвинением согласен, вину признает полностью, поддерживает ходатайство, которое заявлено им добровольно, после консультации с защитником, характер и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства осознает.

От потерпевшего ФИО в материалах уголовного дела имеется заявление о рассмотрении дела в его отсутствие с выраженным согласием на рассмотрение дела в особом порядке судебного разбирательства.

Защитник поддержала ходатайство подсудимого о рассмотрении уголовного дела в особом порядке.

Государственный обвинитель выразила согласие с заявленным подсудимым ходатайством.

Мировой судья приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый Кунин И.В. обоснованно и подтверждается собранными доказательствами. Кунин И.В. обвиняется в совершении преступления небольшой тяжести. Ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства подсудимым заявлено добровольно после консультации с защитником, при этом ему разъяснены, и он полностью осознаёт последствия постановления в отношении него обвинительного приговора без проведения судебного разбирательства. Таким образом, соблюдены все необходимые условия, позволяющие рассмотреть уголовное дело в особом порядке судопроизводства.

Учитывая мнение государственного обвинителя, подсудимого, потерпевшего и защитника, исследовав материалы дела, мировой судья считает возможным удовлетворить данное ходатайство и постановить приговор без проведения судебного разбирательства.

Мировой судья действия подсудимого квалифицирует по ч. 1 ст. 158 УК РФ – кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, относящегося к категории преступлений небольшой тяжести, а также данные о личности виновного, характеризующегося по месту регистрации ст. УУП ОУУП и ПДН МОМВД России «Нижневартовский» отрицательно (т. 1 л.д. 148), по месту жительства ст. УУП ОП-3 УМВД России по городу Нижневартовску отрицательно (т. 1 л.д. 146), по месту работы специалистом по кадровому делопроизводству \* характеризуется положительно. (т. 1 л.д. 144). Согласно справкам БУ ХМАО – Югры «Нижневартовская районная больница» и БУ ХМАО - Югры «Нижневартовская психоневрологическая больница» Кунин И.В. у врача – психиатра, врача психиатра – нарколога не наблюдается. (т. 1 л.д. 139, л.д. 141).

В соответствии со ст. 61 УК РФ к обстоятельствам, смягчающим наказание подсудимого, мировой судья относит раскаяние в содеянном, поскольку при рассмотрении данного уголовного дела подсудимый полностью признал свою вину в инкриминируемом ему преступлении, ранее заявил ходатайство о рассмотрении дела в особом порядке судебного разбирательства, что по мнению мирового судьи, свидетельствует о его раскаянии в содеянном. Состояние здоровья при наличии ряда заболеваний.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимого, в соответствии со ст. 63 УК РФ, мировым судьей не установлено.

Мировой судья не признает обстоятельством, отягчающим наказание подсудимого, совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, поскольку в данном случае в обвинительном акте при описании преступления не указано на то, что именно состояние опьянения послужило условием возникновения мотива и формирования умысла на совершение преступления, и повлекло более существенный характер и размер причиненного вреда, тем самым повысило общественную опасность совершенного преступления. В ходе судебного заседания суду не представлено достоверных доказательств подтверждающих, что именно употребление алкоголя повлияло на поведение Кунина И.В.

Мировым судьей не установлено наличие исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, личности виновного, существенно уменьшающих общественную опасность совершенного преступления и как следствие этого, наличие возможности применения к подсудимому ст. 64 УК РФ.

Оснований для прекращения уголовного дела или освобождения от наказания не имеется.

В соответствии с ч. 4 ст. 74 УК РФ в случае совершения условно осужденным в течение испытательного срока преступления по неосторожности либо умышленного преступления небольшой или средней тяжести вопрос об отмене или о сохранении условного осуждения решается судом.

Решая вопрос об отмене или о сохранении условного осуждения по приговору Нижневартовского районной суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 11.01.2023, мировой судья, учитывая, что Куниным И.В. совершено преступление, относящееся к категории небольшой тяжести, а также данные о его личности, указывающие на возможность социализации Кунина И.В. в обществе, наличие обстоятельств, смягчающих наказание, и отсутствие обстоятельств, отягчающих наказание, на основании ч. 4 ст. 74 УК РФ приходит к выводу о возможности сохранения назначенного Кунину И.В. условного осуждения по приговору Нижневартовского районного суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 11.01.2023 и оснований для применения ч. 4 ст. 74 УК РФ не усматривает.

Учитывая личность подсудимого, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих наказание обстоятельств, положения ч. 2 ст. 43 УК РФ о том, что наказание применяется в целях восстановлении социальной справедливости, а также в целях исправления виновного лица и предупреждения совершения новых преступлений, с учетом требований ст. 316 УПК РФ, мировой судья полагает справедливым назначить за совершенное Куниным И.В. преступление в виде штрафа, что, по мнению мирового судьи, соответствует тяжести содеянного, общим целям и задачам наказания.

По мнению мирового судьи, назначение Кунину И.В. именно такого вида наказания будет являться справедливым, соответствовать содеянному, что позволит обеспечить исправление осужденного и предупреждение совершения им новых преступлений, в результате чего наказание достигнет своей цели в исправлении осужденного.

Процессуальные издержки, предусмотренные ст. 131 УПК РФ, в соответствии с ч. 10 ст. 316 УПК РФ, взысканию с Кунина И.В. не подлежат.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 316 УПК РФ,

ПРИГОВОРИЛ:

Кунина Ивана Валерьевича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей.

Штраф подлежит уплате: Взыскатель: Российская Федерация, Получатель: УФК по Ханты-Мансийскому округу - Югре (УМВД России по Ханты-Мансийскому автономному округе - Югре); ИНН - 8601010390: КПП – 860101001; ОКТМО – 71875000, Единый казначейский счет № 40102810245370000007; Банк: РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по Ханты - Мансийскому автономному округу — Югре г. Ханты - Мансийск; БИК: 007162163; Казначейский счет № 03100643000000018700; лицевой счет № 04871342940; КБК: - 18811603121019000140 «Денежные взыскания (штрафы) и иные сумму, взыскиваемые с лиц, виновных в совершении преступлений, и в возмещение ущерба имуществу, зачисляемые в федеральный бюджет». Единый уникальный номер уголовного дела: 12401711024040381. Уникальный идентификационный номер: 18858624120480403816.

Приговор Нижневартовского районного суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 11.01.2023 исполнять самостоятельно.

Меру пресечения Кунину Ивану Валерьевичу в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении после вступления приговора в законную силу отменить.

Освободить Кунина Ивана Валерьевича от уплаты процессуальных издержек в полном объеме.

Вещественные доказательства по делу отсутствуют.

Приговор может быть обжалован в Нижневартовский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в течение пятнадцати суток со дня провозглашения, с соблюдением требований ст. 317 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, через мирового судью судебного участка № 12.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции и поручать осуществление своей защиты избранному им защитнику либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника.

\*\*\*

Мировой судья Е.В. Аксенова

\*\*\*